

# Saisir et AGIR

Numéro 15, juillet  
2007

## PRENDRE PART AUX DISCUSSIONS : L'OPINION DES JOURNALISTES DE LA PRESSE ÉCRITE SUR LEUR TRAVAIL DE COLLABORATION AVEC DES CHERCHEURS

### MESSAGES CLÉS

- Les médias peuvent contribuer grandement à l'utilisation de la recherche.
- La relation journaliste-chercheur est vitale à l'utilisation des médias pour intensifier le dialogue fondé sur les données probantes entre les responsables de politiques et le public.
- Les chercheurs devraient considérer les journalistes comme des courtiers de connaissances dans l'élaboration des politiques de santé car ils informent le public sur des questions d'intérêt pour les responsables de politiques.

*Voici le résumé d'un article rédigé par Charlotte Waddell et divers collaborateurs.*

Pour de nombreux chercheurs, l'élaboration des politiques reste une « boîte noire » dans laquelle leurs connaissances sont souvent reléguées au second rang. En revanche, les journalistes peuvent parfois jouer un rôle plus central dans la définition du programme d'élaboration des politiques grâce à l'influence qu'ils exercent sur l'opinion publique. Les auteurs examinent l'importance de la relation journaliste-chercheur. L'un des auteurs mentionne que les chercheurs en santé peuvent profiter de cette relation pour transmettre leur message.

La revue de la littérature scientifique et journalistique en santé a permis aux auteurs de faire deux découvertes étonnantes : 1) la littérature est axée sur les chercheurs, 2) les chercheurs sont d'abord et avant tout préoccupés par l'exactitude des données de recherche. Forts de ces constatations, les auteurs se sont penchés sur les besoins et les opinions des journalistes qui collaborent avec les chercheurs en santé à la rédaction d'articles sur les services de santé, en vue de mieux comprendre la façon de tirer parti des médias pour maximiser l'utilisation de la recherche. En général, les résultats indiquent que l'incompréhension des chercheurs à l'égard des réalités professionnelles du journalisme et l'absence de relations continues entre les journalistes et les chercheurs, lesquelles sont nécessaires à la rédaction d'articles importants, sont les principaux obstacles à la publication de reportages en temps voulu sur des questions en matière de recherche en santé.

Les auteurs ont questionné douze journalistes canadiens relativement à leur collaboration avec des chercheurs concernant la rédaction d'articles sur la santé mentale des enfants. Ce sujet a été choisi parce que les politiques publiques dans ce domaine reflètent rarement les résultats des chercheurs en santé, malgré le fait que, selon les auteurs, « les problèmes de santé mentale sont, dans une certaine mesure, les principaux problèmes de santé auxquels sont confrontés les enfants canadiens après le stade de la petite enfance. »

Les résultats de l'étude se répartissent en trois thèmes principaux : le rôle des journalistes dans l'industrie de la presse écrite et dans la société, la pratique quotidienne du journalisme et le travail de collaboration entre les journalistes et les chercheurs.

### Le rôle des journalistes dans l'industrie de la presse écrite et dans la société

Les journalistes de la presse écrite jouent un rôle unique dans la société. Ils cherchent sans cesse à atteindre l'équilibre entre les obligations du métier et la responsabilité sociale, tout en essayant de maintenir leur rôle à titre d'activistes sociaux responsables envers leurs sources et leurs lecteurs. Ce sont souvent eux, dans leur rôle d'éditorialiste, de chroniqueur ou de journaliste, qui doivent tracer la ligne. Les journalistes de cette étude savent que divers intérêts et connaissances spécialisées se font concurrence pour occuper un espace restreint dans les journaux et connaissent le pouvoir détenu par les éditorialistes dans le choix des sujets couverts.

### La pratique quotidienne du journalisme écrit

Les journalistes doivent réagir rapidement aux nouvelles de dernière heure. Qu'il s'agisse de rédiger un article, une chronique ou un éditorial, les journalistes s'intéressent à trois choses : la valeur de la nouvelle, sa pertinence pour les lecteurs et l'accès rapide à un expert en la matière. Moins de quelques heures après avoir été assignés à un reportage, ils doivent se familiariser avec le sujet, trouver des sources prêtes à émettre des commentaires et rédiger l'article. Pour ce faire, le journaliste doit demander à un expert de commenter immédiatement la situation, car l'événement peut perdre de son importance le lendemain. Un article digne d'être publié dans un journal doit sortir de l'ordinaire et l'événement doit être survenu dans les dernières 24 heures.

Le travail de collaboration avec les chercheurs Les journalistes se fient sur les connaissances des autres pour accomplir leur

travail. Ils travaillent en étroite collaboration avec un type particulier de chercheur : celui qui est bien informé, patient, capable de s'exprimer dans un langage clair et qui désire interpréter les progrès scientifiques sur demande et de façon régulière. Les journalistes reconnaissent le chercheur idéal comme celui capable de « faire le point sur les grands événements, leur donnant toute leur importance » et de présenter les résultats pour ce qu'ils signifient dans la vie de tous les jours des gens. Selon l'étude, les journalistes chercheront d'abord à questionner un chercheur capable de s'exprimer en langage clair, de façon à se faire comprendre par un grand nombre de personnes.

Pour combler la lacune en matière de communication entre ces deux groupes de courtiers de connaissances, les journalistes de la présente étude encouragent les chercheurs à reconnaître leurs points de vue, à tenir compte de leurs suggestions et à se joindre au débat public sur des enjeux importants en matière de santé. Afin de contribuer au processus de transfert de connaissances, les participants de cette étude ont suggéré de cibler des éditorialistes, des chroniqueurs et des journalistes aux vues similaires, capables d'informer et d'influencer le public et les responsables de politiques, de respecter la façon dont les journalistes sont limités par la valeur de la nouvelle, sa pertinence pour les lecteurs et les échéances quotidiennes, et d'être prêt à faire la synthèse des résultats de recherche de même qu'à communiquer ces messages simplement, de façon continue. Ces stratégies peuvent améliorer les relations journaliste-chercheur, encourageant ainsi le débat public et contribuant à promouvoir l'utilisation de la recherche dans l'élaboration des politiques.

## Référence

Waddell C et al. 2005. "Joining the Conversation: Newspaper Journalists' Views on Working with Researchers." *Healthcare Policy*; 1(1): 123-136. (en anglais seulement)

Ce résumé est une interprétation et n'est pas nécessairement approuvé par les auteurs des travaux cités.